

現代教育事情

41

スケープゴート

大分版

教員採用不正の実態解明

を求める県民集会（主催お

おいた市民オンブズマン）

が昨年末、大分市で開かれ
ました。不正合格であった
として採用取消になった二

紙を廃棄して存在しな
いという。これは重大なこ
とです。廃棄した課長は他
人事のような言動、振る舞
いでです。

県教委の責任の取り方は
これでよいのか
教育長は減給処分、責任
ある人には極めて甘い処分
一方自分たちはクビ。贈
収賄容疑の江藤・富松さん
も悪いが、それを許した県
教委の体質をもっと問題に
しなければならぬ。教育
長・教育委員などには悪の
枢軸が残っています。

く、県教委は当事者意識を
微塵も持っていません。過
去数十年間の不正行為で不
合格になった被害者が忘れ
られています。（図は秦さ
ん作成、当日使用説明パ
ワーポイントより）

十一人の一人、秦聖一郎さ
ん（二十三歳）の訴えを前
号に続き紹介します。

明らかに不正を依頼し、どの
ような手順で誰が改ざんを
行ったのか。

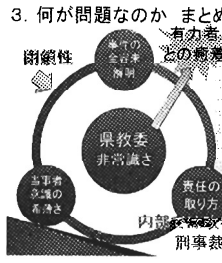
明らかに不正を依頼し、どの
ような手順で誰が改ざんを
行ったのか。

子ども、保護者
・不合格になった人
・クビになった人
・学校現場
・県民
・ある意味で江藤や
富松、浅利被告など

「パソコンのデータが出
てきただけで、クビにする
証拠となるのでしょうか。
〇七年もデータが改ざんさ
れたとされていますが、〇
八年だけスケープゴートに
されました。それは、条件
付き任用期間（一年）で切
りやすいからです。答案用

①誰が不正を依頼し、どの
ような手順で誰が改ざんを
行ったのか。
②不正がまかり通っていた
のに、内部の人間は知らな
かったで、済むのか。
③これ以上調査のしようが
ないとは何事か。調査する
とお偉いさんたちがエライ
ことになるのでは？

県教委はほとんど変
わっていません。他人事の
ような対応です。授業した
ことは残るのに、自分たち
の経歴は抹消される。厚生
年金を四月まで遡ってかけ
ろという。その説明は矛盾
も多く全く納得できないも
のでした。幹部だけではな



この問題を自分たちの問題
として考え行動し、大分の
教育が本当に子どもたちの
ための教育にしていかなけ
ればならないと思います。

スケープゴート
（聖書に見える「贖罪の山
羊」の意）民衆の不平や憎
悪を他にそらすための身代
り。社会統合や責任転嫁の
政治技術で、多くは社会的
弱者や政治的小集団が排除
や抑圧の対象に選ばれる。
「広辞苑第六版」

説明を県民が納得いくまで
果たすべきです。

説明を県民が納得いくまで
果たすべきです。

説明を県民が納得いくまで
果たすべきです。

説明を県民が納得いくまで
果たすべきです。

説明を県民が納得いくまで
果たすべきです。

説明を県民が納得いくまで
果たすべきです。

（教育アナリスト）

現代教育事情

42

公開を てここに支配

秋田県の寺田知事は全国

学力テスト(全国学力・学

習状況調査)の市町村別結

果を公開しました。秋田県

は二年連続全国トップ。二

年分を公開しました。秋田

県のホームページの記者会

見録よりその主張の要旨を

紹介します。

写真はパネルを用いて結

果説明をしている寺田知事。



「公教育はプライベート

を除いて公開が基本。有益

な情報が一部の教育関係者

に独占されてはならない」

「先生方にさえ、この成

績結果が知らされていない。

もっと広く共有すべきだ。

都道府県が公開されていて

市町村が公開されないとい

う不合理性。市町村教委が

自主的にだったら公開して

もよいには合理性がない。

文科省でも全部の意見が、

公表しないという意見じゃ

ないです。」

「教育の向上のための県

教育庁の最大限のサポー

ターの一人として、執行部

として公表させていただ

いた証

た」

「公開は分権に逆行する

ものではない。公共の利益

の方が優先する。」

子どもに与える影響は

「子どもは生まれてすぐ

競争の社会に晒されます。

スポーツは全部成績がすぐ

出る。なぜ、学力テストの

結果だけ公表出来ないのか。

みんな小学校に入れば、か

けっこやボール投げだって、

すぐ結果がでて何番だと

か、みんなお互いに競争し

あって、切磋琢磨しあって

やってるのに、テストの成

績だけは出してはいけない

という。それはあまりにも

テストにこだわっている証

ました。

拠じゃないのか。だから、

私はずっとオープンにした

方がいいと思う」

「子供たちにとっては序

列化、過度の競争とならな

いと思ってる。教育関係

者はそれを乗り越えて、幅

広い心、柔軟な考え、他の

地域の良さ、よその学校の

良さも理解して、自分たち

の教育の向上につなげるこ

とが、あるべき姿だ」

秋田県藤里町は不参加

寺田知事の公開に対して

一月八日、藤里町教育委員

会は不参加決定と報じられ

ました。

古川教育長は「犬山市に

次ぐ不参加と報じられてい

るが、本町は文科省の実施

要領が守れない状況の下で

は学力テストに参加できな

いと今の段階で決めていま

す」。さらに、石岡町長

(副町長に取材)は「教育

委員会の決定を尊重します。

決定については理解できる」

と原則的姿勢を明らかにし

ています。

文科省は

実施要領で「都道府県教

育委員会は本調査の実施主

体が国であることや、市町

村が基本参加主体であるこ

となどをかんがみて、域内

の市町村及び学校の状況に

ついて個々の市町村名・学

校名が明らかにした公表は

行わないこと」とあり、寺

田知事はこの要領を踏みに

じるものです。さらに要領

は「これが一般に公開され

ることになると、序列化や

過度な競争が生じるおそれ

います。

(教育アナリスト)

や参加主体からの協力及び

国民的な理解が得られなく

なるなど正確な情報が得ら

れない可能性が高くなり、

全国的な状況を把握できな

くなるなど調査の適正な遂

行に支障を及ぼすおそれが

あると考えられる・」こ

れは「市町村教委に要請す

るのは問題ない」と橋下知

事の行動を容認した文科相

の判断から始まったと言え

ます。

知事による公開は

教育の政治的支配に道を

開くものです。教育の政治

から独立は歴史的教訓で

す。文部科学事務次官、銭

谷氏の秋田県知事の擁立の

動きも始まっています。寺

田知事の見解は人間発達の

科学から逸脱しています。

学力テストを教育論として

深めることが今求められて

います。

(教育アナリスト)

現代教育事情

43

学力テスト参加決定？

昨年十二月二十六日、北九州市教育委員会が開かれました。今年度に実施された「全国学力・学習状況調査観点別到達度学力検査」（いわゆる全国学力テスト及びCRT）の報告書に基づき説明が事務局担当者からありました。その中で「来年度も本市は参加する予定でございます」。

川原委員長は「質問意見はありませんか・・・無いようですので私から・・・」として職員研修、児童・生徒の生活習慣、地域の活動の三点の質問が担当者に対してなされました。担当者

からの答弁が続きました。上田委員は「地域の行事に中体連があるので中学生の参加率が低い」と対応を求める意見が出されました。最後に、川原委員長は「全国学力テストはぜひ参加して今までの状況と比較して今後どのようにするか明らかにすべきだと私は思うが当然参加すると理解してよろしいか」。担当者は「参加する意向で誘導しております」。委員の発言は二人、川原委員長がおよそ九割以上を占めていました。北九州市教育委員会規則には（委員長の討論）として「委員長はみずから討論に加わろうとするときは、委員

員長に事故があるときはまたは、欠けたとき、その代理をする委員をして、委員長につかせなければならぬ」とあります。これは委員の発言を保障するにとともに委員長は全委員の発言で合意を作り出す役割があることを示しています。全国学力テスト参加不参加は教育委員の合議で決めることです。教育委員長が教育委員会事務局員に伺うことではありません。また、事務局員が応えるものでもありません。教育委員・事務局員ともに法・規則の定めに従って欲しいものです。文科省は教育委員会制度の解説でその特性の一つとして

教育委員の職責

合議をあげ「多様な属性を持った複数の委員による合議により、様々な意見や立場を集約した中立的な意思決定を行う」とあります。北九州市は参加を決定したとは言い難いのではないのでしょうか。

写真は小学校六年生に渡された調査結果。結果が○×で示され全国の正答率と比較されています。この票からどう学習をすすめるか悩むのは困難です。ここに主要な実施目的はありません。責任ある立場にあった二人の政治家は次のように明言しています。

私学の賢い判断

安倍晋三元首相は在任中自著『美しい国へ』の中で「全国的な学力調査を実施、その結果を公表するようにするべきではないか。この学力テストには、私学も参加させる。そうすれば保護者に学校選択の指標を提供できる」と実施目的を示しています。テストの成績と人気度で学校を序列化するものです。「私学に参加させる」に至っては支配者の姿勢を露にしています。

中山成彬元文科相「私が学力テストを提唱したのは、日教組の強いところは学力が低いんじゃないかと思っただから。現にそうだ。だから、学力テストを実施する役目は終わった」と語っています。

私学の参加率は全国・小学校四七％、中学校五三％、福岡県・小学校七〇％、中学校八二％、神奈川県・小学校二一％、中学校三五％です。「他と比較する必要はない」が不参加の理由です。子どもの成長と学校の運営に責任を持つ賢明な判断と言えます。

教育委員は学力テストの政治的目的との関連においても参加・不参加の判断の説明責任を市民・子どもと日々接している教師に対しても果たさなければなりません。（教育アナリスト）

問題	正答率	全国平均
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10

学力テストの政治的目的

現代教育事情

44

教育委員会合議制は要

首長からの独立性

◎行政委員会の一つとして、独立した機関を置き、教育行政を担当させることにより、首長への権限の集中を防止し、中立的・専門的な行政運営を担保。

【実態事例】昨年十月筑豊十一市町村の首長・教育長を集め麻生知事は「学力だけでなく、生活習慣も身につけていない」と痛烈な言葉と報じられました。知事は政治家。教育委員会に対応策を求め実現のための行政運営が知事の役割です。

◎多様な属性を持った複数の委員による合議により、様々な意見や立場を集約した中立的な意思決定を行う。

【実態事例】私は三自治体の傍聴を継続していますが論点の明確になった論議は有りません。全国学力テストについての参加・不参加

を議論した地教委は極わずかです。法は「委員の任命については、そのうち委員の定数の二分の一以上の者が同一の政党に所属することとなつてはならない」としています。様々な意見の反映を求めたものです。

【解説】住民による意思決定（レイマンコントロール）

◎住民が専門的な行政官で構成される事務局を指揮監督する、いわゆるレイマンコントロールの仕組みにより、専門家の判断のみによらない、広く地域住民の意向を反映した教育行政を実現。

【実態】教育委員から事務局に対しての質問が中心。指揮監督からは程遠い。

子どもの成長のために機能する教育委員会づくりにおいて首長・議員の果たす役割は極めて大きい。

（教育アナリスト）

市町村教育委員会に聞きました。

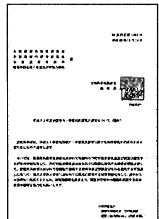
「今年、四月に文科省が実施する全国学力テストに参加・不参加を何時の教育委員会合議で決めましたか」と京築・田川の全市町村教育委員会に聞きました。紹介します。

「合議で議論はしていないがやりますと合議では報告した」「活用する議論はしたが参加・不参加を決めたかどうか?」「合議にはかけていませんがやります」「特に決定はしていません」「テスト結果を資料と活用する議論の中で参加するのが当然との意向だった」「一応話し合いはもってお

こうとの声がある」「実施するか否か合議では決めていないが委任された事務取扱事項としてすすめている」「平成十九年に参加するという同意を得ている」「合議に参加するのは課長だから判りません」。なお福岡市は担当課長が「合議で平成二十年度の結果報告の際に来年度についても実施されまますと報告しました」と官僚型答弁をくり返しました。また北九州市は教育委員長の「当然参加すると理解してよろしいか」の質問に担当者が答えるかたちで終わっています。(前号参照)「一月十五日の教育委員会合議で合議の上参加

を決めました」とキッパリと担当者が応えたのは吉富町だけでした。なお「担当者不在で判らない」が二町ありました。

実施要項通知は昨年末



写真の全国学力テストについての文科省からの実施要項を内容とした通知が出されたのは昨年十二月二十四日、県教委を経て市町村教委が目にしたのは御用始めの一月五日が通例です。

秋田県藤里町教委は一月八日に「調査結果をするので

実態

文科省は地方教育行政法により次のように解説しています。

【解説】「教育委員会制度の特性」

を議論した地教委は極わずかです。法は「委員の任命については、そのうち委員の定数の二分の一以上の者が同一の政党に所属することとなつてはならない」としています。様々な意見の反映を求めたものです。

現代教育事情

45

教員採用試験 改善わずか

で二次試験をしている。二
（三倍でしたいと考えてい
る。
住吉委員「今回の改善につ
いては試験の透明性・公開
性は半歩、二歩前進だろう
と思います。（大分は）人
的な問題が多かった。当委
員会はこのようなことはな
いと胸を張って皆さんと同
じように言えると思います。
何時までもこの姿勢を忘れ
ずに。教職を望まれる方に
はもっと開かれた透明性の
高い福岡県であって欲し
い。さらに現在の教員の
仕事の困難さをデータを示
し発言しました。

なく責任を果たしませんで
した。今回の課長の「報告
をもって決定したい」と
の発言は教育委員の権限を
著しく侵害するものです。
教育委員会の合議制を破壊
するものです。

②口利きに勇氣ある対応を
長野県教委は「公職に
ある者等からの働き掛けに
関する取扱要領」に基づき
その内容を公表する」とし
ています。

③実効ある改善策を
長野県教委は教育委員を
座長とする改善チームを発
足させ改善策を示していま
す。（HPで公開）改善策
を比較すると福岡県教委の
改善は「申し訳程度」です。
子どもの最善の利益を保
障し信頼される教育委員会
作りのキーワードは不正を
許さない「勇氣」ではない
でしょうか。

県教委の三つの課題
①教育委員を法に基づいて
尊重する。法的には教育行
政のトップは教育長でなく
教育委員長です。公正な教
員採用の条件を整える責任
者は教育委員長です。大分
県は教育委員はその自覚が

課題の残る改善

二月二十四日、福岡県教
育委員会会議が開かれまし
た。写真は議題を示した文
書の一部です。人事案件
を除く六件は全て報告でし
た。記者席は空席でした。
教員採用試験改善について
の報告の論議を紹介します。

次試験の結果発表後問題・
解答を発表していたのをさ
らに各問の配点も公開する
④不合格者で出願時に希望
した者に問題ごとの得点・
評価を通知する。このよう
に透明性・公平性が見える
ようにする。さらに年齢
制限を現職教員（正規）・
講師経験を積み重ねた方の
現行の四十歳を四十五歳に
改める」を主な内容とする
ものでした。

課長は「昨年大分県で教
員採用試験をめぐる不祥事
がありました。福岡県は万
全の体制で公正・公平に
やっていますが全国的には
より一層採用試験の信頼
性・透明性を高めていく必
要がある、その中で少しで
も優秀な教員を採用するこ
とが大事との流れがあり同
様な観点で改善を図ること
にした」として、「改善点

①試験内容ごとの配点・選
考方法を募集要項に示す。
②試験終了時に問題用紙を
回収していたのを持ち帰り
ができるようにした。③二
清原委員長「自己採点がで

課長「決裁的には教育長決
裁ですが、採用試験は昨年
から大きな問題ですので報
告をもって決定したいと
考えています」

久留委員「受験者の人数は
どう影響しているか」
課長「募集人員の二倍程度

（教育アナリスト）

- 1 報告
- (1) 福岡県公立学校教員採用候補者選考試験の改善について
 - (2) 条例の提案に対する意見の申出について
 - 福岡県公立学校教員の給与に関する条例及び福岡県公立学校教員のへき地手当等に関する条例の一部を改正する条例
 - 福岡県公立学校職員定数条例及び福岡県市町村立学校職員定数条例の一部を改正する条例
 - 福岡県教育職員免許状関係手数料条例の一部を改正する条例
 - 福岡県職員の勤務時間、休暇等に関する条例の一部を改正する条例
 - (3) 教育費予算に対する意見の申出について
- 2 協議
- (1) 県立学校教職員の人事について