

現代教育事情

(26)

統制・家庭教育

最重要課題

「北九州市教育委員会で
は、本市の子どもたちの学
力の向上を、最重要課題の
一つであると考え『北九州
学びチャレンジプラン』に
取り組みます。そこで、学
校・家庭・教育委員会が、
子どもたちの学力向上に果
たすべき役割について基本
的な指針『北九州学びチャ
レンジ宣言』をつくりまし
た」として、写真で示す三
種のリーフレットを出しま
した。児童・生徒を通じて
家庭に渡されました。

「学力アップは家庭から」

リーフレットによれば学
校・「学力向上プランを作
成し、一層の授業改善に取
り組みます・・・」。
家庭・「家庭がすべての教
育の出発点です。『早寝、
早起き、朝ごはん』を合言
葉に、よりよい生活リズム
をつくります・・・」。
教育委員会・「学校教育の
一層の充実に努め、家庭教
育をバックアップし、効果
的な学力向上策に取り組み
ます・・・」等が大きな柱に
なっていますが「主権者は
市民」の立場に立つ教育行
政への住民参加の呼びかけ
はありません。

現行の教育基本法には
次の条項が新しくつくら
れました。
〔家庭教育〕第十条 父母
その他の保護者は、子の教
育について第一義的責任を
有するものであって、生活
のために必要な習慣を身に
付けさせるとともに、自立
心を育成し、心身の調和の
とれた発達を図るよう努め
るものとする。

2 国及び地方公共団体
は、家庭教育の自主性を尊
重しつつ、保護者に対する
学習の機会及び情報の提供
その他の家庭教育を支援す
るために必要な施策を講ず
るものとする。

現行教育基本法により教
育委員会が奨励ではなく、
「支援」「バックアップ」す
る立場を明らかにしていま
す。家庭教育への支援施策
は、政府による教育振興基
本計画で示されることにな
ります。「家庭教育を支援」
は、保育所等の福祉施設、
図書館などの社会教育施設
に対する施策の更なる低下
を招くことが予想されます。
いま、学力テストシステ
ム作りが進められています。
学校・教師の「教育力」
「指導力」を学力テストを
中心に評価し学校・教師を
ランク付けして教育施策を
進めようとするものです。
学力テストの結果を地域ご
とに出すこともできます。
十三条により地域共同体を
つくと読み取ることもで
きます。日教組攻撃で教員
組合を弱体化、ほぼ無抵抗
の状態を作り出し新自由主
義的教育改革を進めまし
た。今は家庭・保護者を槍
玉にあげています。モンス
ターペアレント、給食費未
納などそれなりに質さなけ
ればならない問題もありま
すが、狙いは「家庭教育の
統制」ではないでしょうか。
男女共同参画社会進展のも
と「自主的民主的な家庭づ
くり」をテーマに公開討論
の場を作りたいものです。
(教育アナリスト)

(教育アナリスト)



現代教育事情

27 教育と正義



大分県が求める教師像

教員採用選考試験実施要項によれば「使命感にあふれ豊かな人間性をもつ人々子どもの成長を願って強い責任感と思いやりの心を忘れない。専門的知識を持ち実践的指導力のある人々子どもの側に立って、いつも情熱にあふれ、よくわかる授業をする。柔軟性をそな

え、たくましく生きる人々子どもたちの明日のためにも、共同し、へこたれない心を持ち続ける」とあります。この教師像を求める採用試験で汚職事件が発覚しました。求める教師像に真理・真実・正義のキーワードはありません。また、文中「へこたれない」を要項の表紙に使っています。これは教育委員会の『品格』が問われる表現ではないでしょうか。

大分県教員採用汚職

大分県教委幹部が教員採用試験で金品を受け取り、成績を水増しして十人を合

格させ、一部は減点の操作もしたと報道されています。大分県内では採用をめぐる不正はうわさとして広がっていました。「噂どおり」との実感をもつ人が多いとのこと。県教委は県警の家宅捜査も受けました。

情報公開は福岡より優

大分県教委のホームページには「過去の教員採用選考試験の筆記試験、実技試験、作文のテーマを公開しています。公開場所 大分県情報センター」と記されています。解答は非公開ですが受験者は自分の得点

(満点、一〇〇〇点)を開示請求で知ることができません。不合格の場合は合格ラインまでの到達度を三ランクで知ることができません。福岡県(両政令市含む)は試験問題公開、解答非公開となっていますが受験者の開示請求に対しても得点は非公開となっています。合格ラインまでの到達度の開示は大分県と同じです。個人の得点開示は福岡県より進んだ制度です。福岡県は大分県より不正操作ができ易いといえます。

育委員会公議で教員採用をめぐっての発言(大要)

委員長「志願者が二十五人減っているが心配ですね」
担当課長「首都圏の採用が増えたためと思われれます」

委員長「優秀な人材が確保できなくなるのでは」
担当課長「公平性を保ちつつ、社会人枠を拡大するなど対応していきたい。在職証明を発行した数が二十九名でした。首都圏に採用されたと思います」

委員長「大分で今、問題になっておりますが、北九州市ではあのようなことは無いと思えますが・・・」

採用担当責任者から「本市では教員選考に当たっては公正に進めています。不正は一切ありません！」とのキツパリとした発言を私は期待していましたが在室していた教委事務局員全員無言・・・

委員長「無いですよね。公正に進めてください」

教頭降格人事における市教委の対応からみて不安を禁じえない場面でした。

大分県教員試験外部委託

「県教委がタッチして事件を引き起こした。今後は県教委がタッチしないことで不正をなくしていきたい」として県人事委員会と知事部局に事務の大部分を任せることになりました。人事権の外部委託。異常です。県教委幹部の深刻な腐敗状況が推察されます。教頭昇任人事における汚職も報道されています。教育委員会の長は教育委員長です。教育委員は自らの職権を自覚し調査を開始し自浄作用を発揮する時ではないでしょうか。

(教育アナリスト)

北九州市では
六月二十七日北九州市教

現代教育事情

28 教育採用試験

ず教育長の指揮監督の下に進められている業務を次の観点に立ち掌握していただきたいものです。

利き」の有無について、ある場合は人数・どのような人からか。

これから

試験問題は問題ごと作成者の数、試験問題を事前知っている人数。電磁気記録管理状況・保管状況。不正が生じる可能性のある状況の掌握。筆記試験の解答用紙から氏名・受験番号が判明しないように処置が講じられているか。成績などの集約一覧表の管理において不正が生じる可能性はないか。判定会議の記録はどのようなになされているか。すべての段階で作業に係わった氏名が記録されているかどうか。いわゆる「口

本人からの開示請求に応じて請求人に対して、採点した筆記試験解答用紙、得点。採否の基準となったビデオ映像の保管と公開など、より公正な方途を探索して欲しいものです。

法によれば教育委員長は

教育委員長は、教育委員の中から互選で選ばれます。教育委員長は、教育委員会の会議を主宰し、教育委員会を代表します。教育委員会会議の招集権は教育委員

長にあります。教育委員が非常勤の特別職であるのに対して、教育長の身分は、常勤の一般職で、「教育公務員」です。教育長は教育委員で構成される教育委員会によって任命され、その職務は教育委員で構成される教育委員会の指揮監督を受けながら、委員会の権限に属するすべての事務をつかさどり、委員会に対して専門的な助言を行なうことです。事務局の長として、事務局が担う具体的な事務を総括し、所属職員の指揮監督などの役割をもちます。教育長は教育委員で構成される教育委員会の指揮監督を受けるものです。法的に

は教育行政のトップは教育長でなく教育委員長です。公正な教員採用の条件を整える責任者は教育委員長です。

福岡県内十八人の教育委員責任は大きい。

県内で人事権をもつ教育委員会の委員を紹介します。()は報酬月額・教育長は給与に関する条例により別に決められています。

福岡県

- 委員長(35・2万) 清原 雅彦/委員(30・5万) 一ノ瀬節子・圓佛洋右・久留百合子・住吉徳彦・森山 良一(教育長)

北九州市

- 委員長(33・6万) 川原 房榮/委員(29・8万) 君原建一・下河邊勝世・窪田由紀・上田隆雄・柏木修

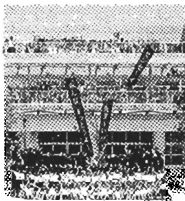
|| (教育長)

福岡市
委員長(35万) 飯野毅紀 / 委員(30万) 陣川桂三・貝田由紀・大田夏美・森重 孝・山田裕嗣(教育長)

子どもたちの未来を左右し、教職員の生殺与奪の権をもちます。損害賠償の責も問われる場合もあります。月に一回又は二回の会議出席を主な公務とする教育委員の報酬の高低については、議論のあるところです。

教育委員会会議で委員会事務局の見解を伺うのが主な仕事になっているのが教育委員会会議の現状です。子どもの現状・父母・住民の願いをしっかりと受け止め、その教育への願いを実現するか否かが、いま十八人の教育委員に問われています。

(教育アナリスト)



福岡市立高等学校教員募集
福岡市立高等学校 校長人等管理課



福岡県公立学校教員募集
福岡県教育委員会

公正な教員採用のために

教育委員長の責任で、ま

現代教育事情

29

教員採用の透明性

④最終合否判定会議

会議提出書式・判定会議議事録書式・合否判定基準・判定会議出席者 職種・役職・教科指導力判定者など五項目

⑤最終合格者(名簿登載者)

名簿書式・受験者の推薦者集計票(議員・在籍職場・教育関係者・地方行政協力者などの推薦者を記入する)・管理責任者・合格者を知りうる役職名及び人数など5項目

⑥電磁記録管理

管理要項・点検管理票・従事者職名及び人数・など四項目。以上49項目

非公開の場合

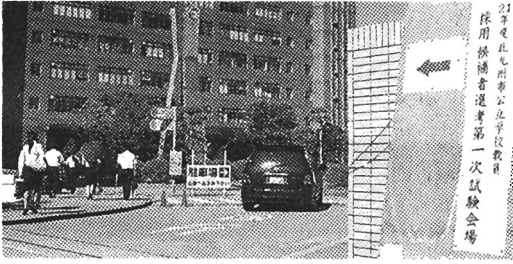
「公開することで受験対策が広がり、真の力が判断できなくなる」との理由が予想されます。教員採用担当者が高い教育的識見をも

たれていると信頼していま

す。「受験対策」を超える問題作成・採用試験方法の創出が求められるのではないのでしょうか。採用試験担当者の教育実践に裏打ちされた教育や日本国憲法に対する深い理解、さらに創造力が問われます。職責からみて当然求められる職務遂行能力とありますが如何でしょうか。試験問題・解答をホームページでも公開し多くの人を納得させ、知恵を得ることも必要です。今回の開示請求に対しての非公開は口利き、不正に道を開くことになりかねません。透明性を高めることは

必要です。信頼は最も大切な教育条件整備です。教育委員会が瞳のように大切にしなければならぬ課題です。(教育アナリスト)

福岡県・北九州市・福岡市の教員採用試験が七月二十日前後に実施されました。



(写真は七月二十日・北九州市試験会場・九州共立大学・周辺では教員採用試験対策予備校が二次試験講座

申込書と一次試験問題の情報を求めるビラを配布していました) 福岡県は八月十八日まで、北九州市は八月上旬まで、福岡市は八月十日までの発表となつていま

す。受験者、県民・市民から信頼される結果発表を期待するものです。

方法・内容・基準の透明性

信頼される教育行政を願う、人事権をもつ福岡県・福岡市・北九州市の教育委員会に七月二十三日情報公

開請求をしました。それは、

一次試験

①試験業務遂行の全体の流れが把握できるもの(手順書 試験問題(論文・作文含む)作成、問題適否の判定、集約責任職名、保管管理など十項目。

②問題作成の手順書、試験科目(論文・作文含む)ごとの試験問題作成要項・試験問題など四項目。

③採点について、解答及び配点・責任者確認票・集計票書式・記述試験(論文・作文)採点基準・採点者職名(専門を明らかに)及び人数など五項目。

④一次試験合否判定会議に

ついて、会議提出書式・会議事録書式・合否判定基準・判定会議出席者など五項目。

⑤一次試験合格者名簿について 名簿書式・管理責任者・合格者を知りうる役職名及び人数など四項目。

二次試験

①試験業務遂行の全体の流れが把握できるもの(手順書)は一次試験とほぼ同じ五項目。

②試験 課題及び質問内容・採点方法及び基準・公平確保の基準及び要項・数値化の方法など五項目。

③健康検査 判定基準、一

現代教育事情

30

教員採用 選考不備

じとることができません。

③「一次試験採点者職名・人数」を請求
〈開示結果〉

北九州市は非開示。「公

は一箇所墨塗りで公開しました。
左上図は公開された書式です。

一次試験集計票の項目は「順位・受験番号・性別・年齢・最終学校名卒業年月・免許・経験・教養・専門・一般記述・一般教養・合計・合否」となっています。二次試験は一次試験の項目に加えて「体育(小・特小)・音楽(小・特小)水泳・個人面接1・個人面接2・模擬指導・墨塗り部・合計・適性判定(クレペ・YG)名簿搭載」です。誰もが予想できる常識的な項目です。公正さを貫こうとする福岡市教委の姿勢を感じる

⑤「電磁記録管理の方法管理要項」を請求
北九州市は「非公開」
福岡市は「点検管理票」
両市とも「非公成・不存在」

「従事者職名及び人数」
北九州市は「非公開」。理由は「人事管理に係わる業務に、公正かつ円滑な人事の確保に支障を及ぼすおそれがある」として

④「合格者名簿管理」を請求
〈開示結果〉
管理責任者について北九州市は「非公成・不存

信託される教育委員会に
北九州市の今回の開示内容に私は真面目さ、誠実さを感じません。市民から信頼される教育委員会づくりに教育委員各位の勇氣ある行動に心から期待しています。(教育アナリスト)

公正な教員採用を願ひ、情報公開請求を福岡県・福岡市・北九州市の教育委員

会にしました。福岡市・北九州市の開示された内容を紹介します。なお、福岡市は市役所の情報公開室で教育委員会の担当者から開示

文書を受け取り、不明な内容は質すことができました。北九州市は文書館の職員から開示文書が渡されたもので教育委員会の担当者との対話はありません。このような運営方式がとられてい

ます。

①「試験業務遂行の全体の流れが把握できるもの(手順書) 試験問題(論文・

作文含む)作成、問題適否の判定、集約責任職名、保管管理など七項目」を請求
〈開示結果〉

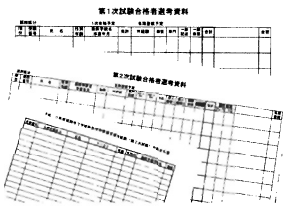
北九州市は「非公成・不存

在、福岡市は問題作成・適否判定は「非公成・不存

在。福岡市は「非公成・不存

在。福岡市は「非公成・不存

在。福岡市は「非公成・不存



福岡市は、一次試験は公開、最終判定会議提出書式